

- Informaci o tom, zda se jedná o klienta s odlišným mateřským jazykem, eviduje pouze 77 % pracovišť ŠPZ. Ještě méně pracovišť (54 %) pak eviduje informaci, zda byl klientovi před podáním žádosti o službu poskytován plán pedagogické podpory, častěji je to v PPP (dvě třetiny pracovišť).
- Ve sledovaném březnovém týdnu byla vydána doporučení pro vzdělávání žáků se SVP s přiznaným stupněm podpůrných opatření v průměru 16 klientům na jedno pracoviště, v květnovém týdnu stoupl tento počet na 23 klientů. Důvodem tohoto nárůstu je nižší počet dětí MŠ, u kterých byla šetřena školní zralost, ve prospěch žáků základních škol.
- Počty vydaných doporučení pro školská zařízení a základní umělecké školy jsou velmi nízké a pohybují se v řádu desítek za rok. V týdnu od 24. do 28. března jich bylo vydáno 30, v týdnu od 12. do 16. května se jejich počet zvýšil na 71.
- Z důvodu svého zaměření doporučovaly PPP nejčastěji podpůrná opatření převažujícího druhého a třetího stupně, SPC vydávala ve větší míře doporučení obsahující převažující třetí a čtvrtý stupeň podpůrných opatření.
- Vzhledem k tomu, že šetření bylo realizováno na jaře, kdy probíhají přijímací řízení i maturitní a závěrečné zkoušky, a doporučení k jejich uzpůsobení jsou vydávána s předstihem, byly zaznamenány pouze nízké počty vydaných doporučení, které se týkaly této oblasti.
- Individuální vzdělávací plány byly doporučeny v průměru dvěma klientům na jedno pracoviště ve sledovaném březnovém týdnu a téměř čtyřem klientům na jedno pracoviště v květnovém týdnu. Ve větší míře k tomu docházelo ve speciálně pedagogických centrech. I v této oblasti byly zaznamenány značné krajské odlišnosti.
- V průměru jednomu až dvěma klientům na jedno pracoviště ŠPZ bylo ve sledovaných týdnech doporučeno vzdělávání ve třídě, oddělení nebo studijní skupině zřízené podle § 16 odst. 9 a v průměru třem až čtyřem klientům vzdělávání ve škole zřízené podle § 16 odst. 9.
- Z dalších vybraných podpůrných opatření byl častěji doporučován asistent pedagoga (ve 3, resp. 6 případech na jedno pracoviště) a předmět speciálně pedagogické péče (2, resp. 4 případy na jedno pracoviště).
- Logopedická péče probíhala ve větší míře ve speciálně pedagogických centrech (často se jednalo o specializovaná pracoviště zaměřená na klienty s narušenou komunikační schopností). Logopedická diagnostika byla realizována u 4, resp. 5 klientů (v průměru jí byla věnována hodina a čtvrt), logopedická intervence pak u 8 klientů na jedno pracoviště SPC (v průměru trvala tři čtvrtě hodiny).
- Ve sledovaných týdnech byly poskytnuty individuální intervence v průměru 3 klientům s poruchami učení, 2 klientům s poruchami chování a 4, resp. 2 klientům školsky nezralým na jedno pracoviště ŠPZ. Tyto intervence jsou běžnější v PPP, proto zde také byly zaznamenány vyšší průměrné počty klientů (5, resp. 6 klientů s poruchami učení, 3, resp. 4 klienti s poruchami chování a 6, resp. 3 klienti školsky nezralí).
- Návštěvám škol věnovali pracovníci v PPP přibližně 1,1, resp. 1,2 hodiny (přepočteno na jednoho pracovníka), v SPC byl počet hodin strávených ve škole vyšší (2,6, resp. 2,9 na jednoho pracovníka). Nejmenší prostor na návštěvy škol měli pracovníci v Pardubickém a Středočeském kraji.